

PSICOLOGÍA SOCIAL DE RAÍZ (y origen) PICHONIANA

La Psicología Social Operativa.

A Nominar, a Apellidar y a Nombrar.

En un artículo anterior, “*¿La Concepción Operativa es de Grupo? De cuando nos faltan y fallan las palabras*” (1986), planteamos nuestra preocupación por las divergencias nacionales e internacionales ante la necesidad de nominar del mismo modo a la Psicología Social que estudiamos, investigamos y practicamos, que llegaron, en algunas ocasiones, a rozamientos personales en vez de doctrinarios.

1º Cuestión de Nombre.

La nomenclatura, lo nominativo son cuestiones identitarias relevantes a la luz de los acontecimientos histórico-políticos en estas regiones de **Latinoamérica**.

“No tiene nombre” (frase popular) ... que no usemos un nombre común a un nosotros, los que trabajamos en esta línea de pensamiento de la Psicología.

Pasaron décadas (desde aproximadamente 1960) de escaso reconocimiento igualitario de esta Psicología Social con otras líneas y organizaciones científicas vinculadas al quehacer en la Salud y en la Educación.

¿Por qué esta forma de ejercer la Psicología estuvo, y está, hoy, omitida o poco enfatizada en algunas Universidades, en programas de Cursos curriculares y/o extracurriculares, en Diplomaturas, Maestrías, Doctorados, Congresos nacionales e internacionales, al menos en Sud América?

Estuvo presente, en esas décadas, con trabajos aislados, en diferentes eventos, en contraste con otras líneas más difundidas a nivel mundial como, por ejemplo, el Psicoanálisis, la Psicología Cognitiva, el Conductismo, la Gestalt, la Terapia Sistémica.

Todos saben – o deberían saber - que existe un modo de hacer Psicología que inauguró Pichon-Rivière, en el Río de la Plata, concretamente en la República Argentina, en la década de 1940, a partir de su trabajo en el Hospicio de las Mercedes, con adolescentes y psicóticos y que extendió a otros campos de acción social con el paso de los años.

Esta línea de trabajo posee:

- 1º Un cuerpo doctrinario, teórico, ideológico, filosófico, orientado hacia la Salud, hacia la Educación y hacia la práctica social.
- 2º Modos de intervención y técnicas propias.
- 3º Buenos resultados en las intervenciones, evidenciados por todos los involucrados.
- 4º Visiones abarcativas en profundidad y en extensión de diferentes situaciones, sobre todo, las más graves y complejas en el campo de la Salud Mental.

5° Ha logrado diferenciarse del Psicoanálisis clásico (exclusivamente de diván, por ende, individual) privilegiando las variables: familiares, grupales, institucionales, ideológicas, de poder, de género, sociales, políticas, económicas, que desbordan el campo de las fantasías sexuales, infantiles, edípicas, reprimidas de una persona.

6° Numerosas publicaciones, relatos a múltiples Congresos, fundación de varias instituciones vinculadas con estos temas a lo largo del mundo.

7° Creación de numerosas Escuelas (privadas) tanto en Argentina como en Uruguay, en México, en Chile.

8° Estatuto de Enseñanza Universitaria Terciaria, en Argentina.

9° Un lugar en los programas curriculares de algunas Universidades, aunque, por ahora, no con la extensión que ameritaría.

Para el universo hegemónico “psi” esta Psicología fundada por Pichon-Rivière, ¿no existe?, ¿está “desaparecida”? ¿pasada de moda?, ¿tachada?

¿Por qué, entonces, puede estar relegada, poco jerarquizada?

La Psicología a la cual Pichon-Rivière le pone nombre: **Psicología Social**, es un acto fundacional por el cual hace el pasaje del Psicoanálisis a la Psicología Social, en el contexto de la Salud Mental, alrededor de la década de 1960, en Argentina y en el mundo. Así titula al primer libro, de Editorial Galerna: “Del Psicoanálisis a la Psicología Social” (1971). Es el primero, cronológicamente, de los dos libros con su obra, el otro, posterior, de editorial Nueva Visión (años después), se tituló “El proceso grupal” y como subtítulo: “Del Psicoanálisis a la Psicología Social” (1) (2). Siempre me pregunté por qué, en esos años, ese cambio de título de su obra, con el que no concuerdo. Es demasiado potente secundarizar al cambio propuesto por Pichon-Rivière en función de una de sus temáticas.

En esa época, el trabajo con **Grupos Humanos**, con la **Familia**, con las **Instituciones**, especialmente **vinculadas al campo de la Salud Mental**, eran **alternativos, contestatarios** y un punto de urgencia frente a hegemonías “tradicionalistas” de aquel período (que tenían otras epistemologías, otras teorizaciones, otras prácticas). Por otro lado, y lo subrayamos enfáticamente, Pichon-Rivière no abandona nunca al Psicoanálisis, su pensamiento y producción están empapados de Psicoanálisis, pero lo combina y lo coloca de otro modo junto con otras teorizaciones, en otro lugar en sus prácticas y a lo que se espera de un Psicoanálisis ortodoxo e institucionalizado. Crea una **Psicología Social**. Razón por la cual no compartimos la búsqueda de “los aportes de Pichon-Rivière al Psicoanálisis”. Es a la inversa, lo dijo él, es: “Del Psicoanálisis a la Psicología Social”.

3. La Nominación.

Procedamos en consecuencia.

3.1 - A **la** Psicología Social la denominamos **una** Psicología Social, puesto que hay varias en el mundo.

3.2 - A la que surge con Pichon-Rivière, a la de estirpe pichoniana, la denominamos **Psicología Social de Raíz Pichoniana**, o **Psicología Social Operativa** (“La Familia”, A. S., 1993), (3). Condensa y concentra a las ideas de Pichon-Rivière con los Grupos Operativos, y no nos encorseta sólo a los postulados pichonianos iniciales, algunos de los cuales él mismo ya habría cuestionado y modificado, ahora, seguramente.

A los agentes del proceso de transformación los denominamos **Operadores**, puesto que ejecutan algo.

Operar es llevar a cabo una acción, es una práctica, es una ejecución, es un trabajo, es una producción, lleva a un cambio.

Llamamos a la Psicología Social **Operativa** porque, como dice el diccionario de la Real Academia, para el término operativo: “lo que **obra y hace su efecto, o que produce efectos**” (para nosotros: cambios). Por eso Pichon-Rivière denomina, así, a los Grupos con su E.C.R.O. como Grupos Operativos.

3.3 - A la clínica que le corresponde la llamamos **Clínica Psicosocial**.

3.4- Separamos el uso indistinto de “Psicología Social de Raíz Pichoniana” de la “Concepción Operativa de Grupo”. No son sinónimos.

En el momento actual, como vimos, preferimos la denominación de **Psicología Social de Raíz Pichoniana (Operativa)** porque, así, se habilita la incorporación de despliegues y aportes que continuaron a la creación pichoniana.

La Psicología Social de Origen y Raíz Pichoniana se ha impartido en Argentina, Uruguay, Brasil, Chile, México, Colombia, España, Italia, Francia, Suiza, Suecia.

Se inspiró, inicialmente, en la Clínica y en las Instituciones, aunque, luego, la trascendió al campo social amplio.

Intenta resaltar, entre otras cuestiones, la estrecha relación con el Psicoanálisis, (con la teoría psicoanalítica y con la práctica psicoanalítica, como subrayamos líneas arriba), con el Materialismo Dialéctico, etc.

El término **Psicología Social Operativa (de Raíz Pichoniana)** nos permite incluir los aportes de discípulos de E.P-R. y de discípulos de sus discípulos.

No alude a una “ortodoxia” pichoniana (sin por ello calificarla o descalificarla), sino que ya hay colegas que han podido aportar desde sus experiencias prácticas, nuevos despliegues, aportes, desarrollos, sumándolos a los conceptos centrales de Pichon-Rivière, incuestionables, por otra parte.

La **raíz pichoniana**, tal como las raíces de las plantas, provee de las materias necesarias para el crecimiento y el desarrollo de una forma de trabajo en el campo de la subjetividad social: nutre y le sirve de sostén.

Pensamos, así y todo, que no es la única raíz de esta forma de trabajar en Psicología, la Social. Podrían agregarse (ojalá así ocurriera) para nuclear, alrededor de las ideas más importantes del Gran Maestro (EP-R), otras nuevas raíces (como sucede con las **raíces adventicias**, en Botánica) que, también, provean materiales para su desarrollo. Y, como consecuencia de ello, dar cabida a trabajadores, profesionales, estudiantes, que posean un acento más institucionalista, más grupalista, más clínico o más comunitario.

En Europa, las cosas fueron diferentes. Les toca a nuestros colegas y amigos europeos desplegar el porqué de otra denominación: Concepción Operativa de Grupo. No conocemos bien a este tramo de la historia de nuestra especificidad, recién se han creado las condiciones para un intercambio internacional a tales efectos: la experiencia del G.R.I.P. (Grupo Internacional de Investigación sobre la Pandemia) y las Asambleas Internacionales realizadas hasta el momento (Rimini 2016, Madrid 2018, Salvador, Bahía, 2022, Montevideo, 2024).

“La Psicología Social que practicamos no se superpone a las categorías psicológicas, políticas, económicas, sociales, culturales, etc. No compite con los demás objetos de ciencia ligados a las Ciencias Sociales.

No los abarca ni los omite. Es una teoría que intenta empezar a comprender al ser humano como un ser social, históricamente determinado (no es vana esta repetición), emergente de una vasta y compleja red de vínculos y relaciones sociales (interindividuales, grupales, institucionales, clases sociales), que determinan a su vez a esos vínculos, base y génesis para una acción transformadora. Praxis (EP-R)”.

Addenda 2024.

Luego de muchos años de escasa o nula relación profesional con colegas europeos, por diferentes razones (nos gustaría explorarla detenidamente en forma conjunta), los latinoamericanos, desde aproximadamente diez años a la fecha, nos hemos vuelto a conectar. Pasó mucha agua debajo del puente: cercanía con algunos de ellos, nuevos vínculos con otros, nuevas instituciones, otras decisiones organizativas, nuevas teorizaciones recién conocidas, pero con años de existencia y aplicación teórico-práctica en cada región, crecimiento personal, nuevas producciones, avances, otras formas de nominar a la teoría y práctica profesional del E.C.R.O. Psicosocial, en fin, lejanía intercontinental e inevitable paso del tiempo.

Como decimos líneas arriba, les corresponde a los compañeros europeos escribir sobre la historia en ese lugar del mundo a partir de la llegada (migratoria), sobre todo, del Dr. Armando Bauleo (también conocemos el hecho de la “migración obligatoria” del Dr. Hernán Kesselman, pero no de su incidencia en España). Intercambiaremos con la nuestra. Con respecto a la denominación que prima en los países europeos: “Concepción Operativa de Grupo”, amerita, también un fecundo intercambio transnacional.

Nos permitirá, seguramente, romper varias barreras, no sólo geográficas, sino teórico-prácticas, cercanías, amistades y, en un fecundo intercambio, acercar posiciones como modo de trabajar, producir y combatir más unidos en este mundo de hoy lleno de conflictos bélicos, migratorios, sanitarios, económicos, subjetivos...

- (1) En agosto/2023 se editaron el cuarto y el quinto tomo de las “Obras Completas” de EP-R con los trabajos de los últimos casi veinte años de vida de EP-R.: “Enrique Pichon-Rivière, Obra Completa, Del Psicoanálisis a la Psicología Social. 1967-1977” Establecimiento, Introducción y Notas de Fernando Fabris, con la colaboración de Joaquín Pichon-Rivière. Paidós”. 1963-1966 el segundo tomo.
- (2) Concepción Operativa de Grupo.